

錯覺數題

寺田寅彦

## 一 ハイディング・ブラス

目は物を見るためのものである。目がなければ外界の物は見えない。しかし目が二つあれば目で見えるはずのものがなんでも見えるかと言うと、そうは行かない。眼前の物体の光学的影像がちゃんと網膜に映じていてもその物の存在を認めないことはある。これはだれでも普通に経験することである。たとえば机の上にある紙切りが見えないであたり近所を捜し回ることがある。手に持っている品物をないと言つて騒ぐのは、漫画のヒーロー「あわてものの熊さんくま」ばかりで

はない。

留守にたずねて来た訪問客がだれだかよくわからない場合に、取り次いだ女中に「鬚ひげがあつたか、なかつたか」と聞いてみると、大概の場合に、はつきりした記憶がない。故長岡將軍ながおかくらいの程度ならばこういう認識不足はないであろうが。

知人の家の結婚披露ひろうの宴に出席する。宅うちへ帰つて「お嫁さんはきれいなかたでしたか」と聞かれば「きれいだつたよ」と答える。およそ、きれいでない新婦などとは有り得ないのである。しかし、どんな式服を着ていたかと聞かれると、たった今見て来たばかりの花

嫁の心像は忽然<sup>こっぜん</sup>として灰色の幽霊のようにぼやけたものになってしまう。

「あなたの懐中時計の六時の所はどんな数字が書いてありますか」と聞いてみると、大概の人はちよつと小首をかしげて考え込んでしまう。実物を出して見ると、六時の所はちようと秒針のダイヤルになっているのである。

こういう認識不足の場合はいいが、認識錯誤の場合にはいろいろの難儀な結果が生じる。盗難や詐欺にかかった被害者の女師匠などが、加害者でもなんでもない赤の他人の立派なお役人を、どうしてもそうだと言ひ

張る場合などがそれである。

突発した事件の目撃者から、その直後に聞き取った  
いわゆる証言でも大半は間違っている。これは実験心  
理学者の証明するとおりである。そのいわゆる実見談  
が、もう一人の仲介者を通じて伝えられる時は、もう  
肝心の事実はほとんど蒸発してしまつて、他のよけい  
なものやまるで反対のものなどが入り交じつてしまつ  
ている。写真をとつても証拠にならぬ場合のある事は  
アムンゼンの飛行機に行くえに関する間違いの例でも  
知られる。

新聞記事の間違いだらけな事はもちろん周知のこと

であるが、きのうの出来事さえ真実が伝わらぬとすればいわゆる史実と称するものもどこまで信用できるかわからない。ことによると九十パーセントが間違いかもしれない。

いつそのこと、全部間違えばかりと事がらがきまればかえって楽であるが、困ったことには時にほんとうなことが交じるので全部捨てるわけにゆかないから始末が悪いのである。

われわれの目も時々われわれをだますが、いつもだますと限らないで、時々は気まぐれにほんとうのものを見せてくれるので困る。そうでなければ目などはな

いほうがたしかに利口になれるであろう。

ハイディング・ブラッシと称するものがある。偏光を生じるニコルのプリズムを通して白壁か白雲の面を見ると、妙なぼんやりした一抹の斑点いちまつ はんでんが見える。すすけた黄褐色おうかつしよくの千切り形ちきあるいは分銅形をしたものの、両端にぼんやり青みがかった雲のようなものが見える。ニコルを回転すると、それにつれて、この斑点もぐるぐる回る。自分も学生時代にこれに関する記事を読んでさっそく実験してみたが、なかなか見えない。そのうちに、ニコルをやけに急激にねじ回していると、なんだか、時々ぱつぱつと動くものがあるような気がする。

するので、それに注意を集注して見ると、なるほど、ちゃんと書物に記載してあると同じようなものが見える。いや、見えていたのである。一度気がついてみると、どうしてこんな明白なものが、今まで見えないでいたか、ほとほと不可解に思われるほどにそれほどにめいりよう明瞭に見えるのである。そうになると、今度は、別の目的でニコルをのぞく時にでも、これがあまりによく見え過ぎて目的とする他の光象を観察する邪魔になるのである。故野口英世博士が狂人の脳髓の中からスピロヘータを検出したときにも、二百個のプレパートを順々に見て行って百九十何番目かで始めてその存在を



認め、それから見直してみると、前に素通りした幾つもの標本にもちゃんと同じもののあるのが見つかった。ハイディングガーがこの現象を発見してまもなく、ヘルムホルツがこれをたしかめようと思って実験したが、どうしても見えなかった。それから十二年後になつて、ある日ひよいとニコルをのぞいて見たらただの一ぺんでこれが見つかったそうである。人により、時により、この見え方に異同のあるのも事実らしい。

これは眼底網膜の一部が偏光で照らされた時に生じる主観的生理的現象である。「幽霊」などと似たところもあるが、それよりはもう少し普遍的な存在である。

これとは全く縁のないことではあるが、時代思想の「かたより光線」で照らされた多数の人の心の目にきわめてはつきり見える主観的生理的影像が、為政者や教育者の目に見えないことがあると、いろいろな重大な騒ぎが起こったりする。昔からの思想争闘弾圧史はみんなそれから来ている。ある時はまたXの方向に振動する偏光を見ている一派と、Yの方向に振動する偏光を見ている他の一派とがけんかをする。言う事が直角だけちがう。しかし、ちよつとニコルを回してみれば敵の言いぶんは了解されよう。かたよらぬ自然光で照らせば妙なブラツシの幽霊などは忽然と消滅するでこっぜん

あろう。「心境の変化」で左翼が右翼にまた右翼が左翼に「転向」するのも、畢竟は思想のニコルが直角だけ回ったようなものかもしれない。使徒ポールの改宗なども同様な例であろう。耶蘇やその幽霊に会ってニコルが回ったのである。しかしどちらへ曲けても結局偏光は偏光である。すべての人間が偏光ばかりで物を見ないで、かたよらぬ自然光でも物を見るような時代がもし来れば、あらゆるデマゴグは腕をふるう機会を失うであろう。

鉢植<sup>はちう</sup>えのつるばらがはやると見えて至るところの花

屋の店に出ている。それが、どれもこれも申し合わせたようにいわゆる「懸崖<sup>けんがいづく</sup>作り」に仕立てたものばかりである。同じ懸崖にしても、少しはなんとかちがつた格好をしたのがあつてもよさそうに思われるが、どれを見てもまるで鋳型に入れたようなもので、ばらの枝がみんな窮屈そうな顔をしてからみ合っているのである。こんなにはやらない前の懸崖作りはもう少しリベラリストイックな枝ぶりを見せていたようである。

来客用の団扇<sup>うちわ</sup>を買おうと思つて、あちこち物色して

みて気のついたことは、われらの昔ふうの団扇の概念に適合するようなものがほとんど影をかくしたことがある。丸竹の柄えの節の上のほうを細かく裂いて、それを両側から平面に押し広げてその上に紙をはり、その紙は日月の部分蝕ぶぶんしよくのような形にして、手もとに近いほうの割り竹を透かした、そういうものが、少なくともわれわれの子供時代からの団扇うちわの定義のようなもので、それ以外のものは言わば変種のようなものであった。こういう昔の型には、研究してみたらおそらくいろいろな物理学的の長所があるだろうと思われる。このほうが風を生ずる点で、エフィシエンス効率がよいという説もある

がこれは研究してみないとわからない。しかし撓しないぐあいはたしかにこのほうが柔らかで、ぎごちなくないように思われる。これに反して木製の柄えで割り竹を無理にしめつけたのは、なんとなく手ごたえが片意地で、柄の付け根で首がちぎれやすい。

そんな理屈はどうでもよいとして、こうまでも「流行」という、えたいの知れぬ人工的非科学的な因子が、送風器械としては本来科学的であるべき器具の設計に影響を及ぼすものかと驚かれるくらいである。しかし、考えてみると、団扇や扇のようなものは元来どこまでが実用品で、どこまでが玩弄品がんろうひんであるか、それはわか

らない。玩弄品としては、年々目先が変わって、それで早くこわれてしまうほうがいいに違いない。

ただ困るのは、資本家でもなく、民衆でもなく、流行にかまわぬ趣味上のリベラリストだけであろう。しかし、机の引き出しを引っぱればあくものと思つてゐるのが錯覚であるように、自分のほしいものが市場にあるはずだと思ふのはやはりはなはだしい錯覚であるに相違ない。

### 三 探すものは無い

捜さない時には、邪魔なほどに目の前にころがつて  
いるものが、いざ入用となつて捜すときはなかなか見  
つからない。こういう気のする人は少なくないであろ  
う。

そういう特別な場合の記憶だけが残存蓄積するせい  
もあろう。捜してすぐにあつた場合は忘れるからであ  
る。

しかし、また、実際、特別緊急な捜しものをする場  
合には、心にこだわりがあつて、自由な観察と認識の  
能力がいくぶん減退しているためもたしかにいくぶん  
かはあるらしい。



これとはまた少し趣のちがった「探すものは無い」  
場合がある。

大きな書店の陳列棚ちんれつだなをひやかしていると、実にたくさん  
さんの本がある。俳句の本、山登りの本、唯物論的弁  
証法の本、ゴルフの本、なんでも無いものはないよう  
に見える。ところが、何かしらある些細ささいな題目につい  
てやや確実詳細な具体的知識を得たいと思つて参考書  
を捜すとなつてみると、さて、なかなか容易に自分の  
要求に適応する本は見つからないものである。

たとえば、ばらの葉につくチュウレンジ蜂ばちの幼虫を  
駆除するに最も簡易で有効な方法を知りたいと思つて、

いろいろな本を物色してみたが、なるほど、多くの本にはこれに関する簡単な記載はあるが、書き方がたいていきわめて概念的で、本を読んだだけで、具体的に正確に直ちに実行に移しうるものはほとんど見つからなかった。たとえば亜砒酸鉛あひさんえんを使用すればいいが、劇毒であるから注意を要するとあるが、その注意のしかたは一言も書いてないから、この記事を読んだだけではちよつと物知りになるだけで実行できない。それで本のほうは断念して、園芸好きのR研究所の門衛U君に教わって理研製殺虫剤ネオトンのやや濃度の大きい溶液で目的を達せられることを知った。園芸書の著者

になってみると、何々会社製の何剤がいいなどと明白に書くのは何かいけないさしつかえがあると見える。ラジオ放送と似た禁令があるかもしれないが、読者の要求に対しては不親切であると思われる。

墨の製法を書いた本はないかと思つて氣をつけて見たが、なかなか見つからない。化学的染料塗料色素等に関する著書はずいぶんたくさんにあるが、古来のシナ墨、それは現在でもまだかなりに実用に供されているあの墨の詳しい製法を書いたものは容易に見つからない。昔の随筆物なども物色してみたし、古書展覧会などもあさつて歩いたがやっぱり自分の目的に適合す

るものは無い。ところが、自分の研究所のW君のい  
さんが奈良<sup>なら</sup>県の技師をしておられるというので、これ  
に依頼して、本場の奈良で詮議<sup>せんぎ</sup>してもらったら、さつ  
そく松井元泰<sup>まついげんたい</sup>編「古梅園墨談<sup>こばいえん</sup>」という本を見つけて送っ  
てくれたので、始めてだいたいの具体的知識に有りつ  
いた。なお後にこのほかに松井元惇<sup>まついげんじゆん</sup>の「梅園日記」と  
いうもののある事をも知った。ともかくこれで製造法  
のまねぐらいはできるようになった。自分の最初の捜  
し方が拙であつたことはたしかであるが、それにして  
も、本屋に並んでいる書物が「類型的」であり「非独  
創的」であり、「懸崖<sup>けんがいづく</sup>作りのつるばら」のようなもので

あるという例証にはなるかと思う。もう少し専門学術的な書物になると、特にドイツなどには実にいろいろの特殊問題に対して、それぞれ便利な書物ができているのに驚くことがある。それにしても、題目の種類によつては、少なくとも日本の本屋で捜そうとするとなかなか容易に見つからぬこともしばしばである。

以前に「鳥類の嗅覚<sup>きゆうかく</sup>」に関する詳しい記事のありそうな本を捜していた時に、某書店の店員が親切にカタログをあさつてともかくも役に立ちそうな五六種の書名を見つけてくれて、「海外注文」を出してもらったが、一年以上たつてもただ一冊手に入っただけで、残りの

ものは梨<sup>なし</sup>のつぶてである。

このごろでは「夜光虫ノクチルカ」その他の発光動物に関するものを搜しているが、まとまった手ごろな本はまだ見つからない。おかしいことには自身の搜さないのではずいぶん特殊な狭い題目の本が有り過ぎるほどあるような気がするのである。

同じことを書いた本が幾種類もあるより、まだ本になっていないことを書いた本が一つでも多く出たほうが読者には便利であるが、著者ならびに出版者にとつては、やはり類型主義のほうが便利であると見える。書物でも、やはりヨーヨーのようなものである。

話はちがうが、せんだって日比谷<sup>ひびや</sup>で「花壇展覧会」というものがあつた。いろいろのばらがあつた中に、柱作りの紅ばらのみごとなのが数株並んでいた。燃えるような緋紅色<sup>ひこうしよく</sup>の花と紫がかつた花とがおもしろく入り交じつて愉快な見ものであつた。なんという名のばらか知りたいと思つたが、現場には、品種名の建て札もなく、まただれの出品かもわからなかつた。数日後にまた日比谷で「ばらの展覧会」が開かれたので出かけて行つて、行き当たりばつたりに会の係りの人に先日<sup>ひょうし</sup>の柱作りの品種を聞いてみたがわからない。そのうちに、あれはたしか横浜<sup>よこはま</sup>のS商会の出品だったから、

あちらの同商会の出張所で聞いてみたいだろうと教えてくれる人があった。それでさっそくそのS商会の陳列所へ行くと、係りの店員は先日の「花壇展覧会」は見なかったから知らないという。いろいろ問答をしてそこに出陳されている切り花を点検した結果、たぶんそれはローヤル・スカーレットと称する品種であるらしいというくらいのところまではやっとこぎつけることができた。

こんな些<sup>さ</sup>細<sup>さい</sup>な知識を求めるのでも容易なことではない。いやむしろ些細なことだからむづかしいかもしれない。



学問のほうでも当世流行の問題に関する知識を求めようとする場合は参考書でも論文でも有り過ぎて困る。しかしそういう本や論文を読んだだけで、自分の疑問のすべてを解かれるためしはほとんどない。くすぐったいところになると、どの本を見てもやつぱり、くすぐりたい。わかりきったことは、どの本を見ても明瞭である。めいりよう

実験的研究に関する書物や論文を読んでも記載を読んだだけで、そのとおりやつてもできないことはよくある。肝心の要訣がようけつばかしてある場合が多いのは著者の故意か不親切かひとり合点かわからない。芸術家も

同様に科学者も自分のしていることの妙所を認識できないためかもしれない。

結局自分に入用なものは、品物でも知識でも、自分で骨折って掘り出すよりほかに道はない。本屋にあまりたくさんいろいろな本があるので、つついだまされて本さえ見れば学者になれるというような錯覚にとられるのである。

#### 四 錯覚利用術

これも目のたよりにならぬ話である。

急に暑くなつた日に電車に乗って行くうちに頭がぼ  
うつとして、今どこを通っているかという自覚もなく  
ぼんやり窓外をながめていると、とあるビルディング  
の高い壁面に、たぶん夜の照明のためと思われる大き  
な片かなのサインが「ジンジンホー」と読まれた。ど  
ういうわけか、その瞬間に、これは何か新しい清涼飲  
料の広告であろうという気がした。しかしその次の瞬  
間に電車は進んで、私は丸の内<sup>まるうち</sup>「時事新報」社の前を  
通っている私を発見したのであつた。

宅<sup>うち</sup>に近い盛り場にあるある店の看板は、人がよく「ボ  
ンラクサ」と読んでなんのことだろうと思うそうであ

る。丸の内の「グンデルビ上海」の類である。東海道を居眠りして来た乗客が品川で目をさまして「ははあ、はがなしという駅が新設になったのかなあ」と言ったのも同様である。

反対に、間違つたのを正しく読むのは校正の場合の大敵である。これを利用して似寄つた名前の偽似商品も売るものもある。

たとえばゴルフの大家梅木鶴吉うめきつるきちという人があるとする。そうして書店の陳列棚ちんれつだなに「ゴルフの要訣ようけつ、梅本鶴吉著」という本があつたとすると、十人が九人まで「本」を「木」と読んでその本を買って来るであらう。そう

してその九人のうち四人か五人まではおしまいまで、その間違いに気づかずにしまうかもしれない。書いてある事に間違いがなければ、苦情の言いようはない。

こういう間違いの心理のもう少し複雑なものを巧みに利用したと思われるのが新聞記事の中で時々見つかる。

たとえば、ある学者が一株の椿つばきの花の日に落ちる数を記録して、その数の日々の変化異同の統計的型式を調べ、それが群起地震の日々あるいは月々の頻度ひんどの変化異同の統計的型式と抽象的形式的に類型的であるという論文を発表したとする。そのような、ほんの

ちよつとした論文の内容がどうかすると新聞ではたいした「世界的」な研究になったり、ラジオでまで放送されて、当の学者は陰で冷や汗を流すのである。この新聞記事を読んだ人は相当な人でも、あたかも「椿の花の落ち方を見て地震の予知ができる」と書いてあるかのような錯覚を起こす。そうして学者側の読者は「とんでもなく吹いたものだ」と言つて笑うかおこるかである。ところでその記事をよくよく読んでみるとちつとも、そんなうそは書いてないのである。ともかくもその論文の要点はそんなにひどく歪曲わいぎよくされずに書いてある。それなのに、活字の大小の使い分けや、

文章の巧妙なる陰影の魔力によつて読者読後の感じは、  
どうにも、書いてある事実とはちがつたものになるの  
である。実に驚くべき芸術である。こういうのがいわ  
ゆるジャーナリズムの真髄とでもいうのであろう。

ついこのあいだもある学者がアメリカの学会へ行つ  
て「こうかい黄海の水を日本海へ注入して電力を起こす」とい  
う設計を提出して世界の学者を驚かせたという記事が  
出た。数日後に電車でひょつくりその学者に会つて  
「君はアメリカに行つてゐるはずじゃないですか」と  
聞いたら、そうではなくて、ただ論文を送つただけで、  
それをだれかが代読したのだそうである。題目は

ちようせん

朝鮮の河川の流域変更に関するものだそうである。なるほど、新聞記事のどこにも、当人自身がその論文をよんだとはつきり書いてはなかったかもしれない。河川の流域を変ずれば、なるほど黄海に落ちるはずの水を日本海に入れる事も可能である。しかし、新聞記事の多数の読者には、どうしても、当人が登壇して滔々と論じたかのごとく、また黄河の水を大きなバケツか何かで、どんどん日本海へくみ込むかと思わせるようになっているのである。そのほうがなるほどたしかにおもしろいには相違ないのである。一種の芸術としては実に感嘆すべきものであるが、犠牲になる学者



の難儀もまた少々ではないのである。

この術は決して新しいものではなくて、古い古い昔から、時には偉大なる王者や聖賢により、時にはさにより多く奸臣かんしんの扇動者によつて利用されて来たものである。前者の場合には世道人心を善導し、後者の場合には慘禍と擾乱じょうらんを巻き起こした例がはなはだ多いようである。いずれもとにかく人間の錯覚を利用するものである。

もしも人間の「目」が少しも錯覚のないものであつたら、ヒトラーもレーニンもただの人間であり、A—A事件もB—B事件も起こらず、三原山みはらやまもにぎわわず、

婦人雑誌は特種を失い、学問の自由などという言葉も雲消霧散するのではないかという気がする。しかしそうなつてははなはだ困る人ができてくるかもしれない。「錯覚」を食つて生活している人がどのくらいあるかちよつと見当がつかないのである。また錯覚からよびさまされて喜ぶ人はほとんどまれである。尊崇している偉人や大家がたちまちにして凡人以下になつたりするのではだれでも不愉快である。大概の錯覚は永久にだいじにそつとしておくほうがいいかもしれない。ただ事がらが自然科学の事実に関する限り、それを新聞社会欄の記事として錯覚的興味をそそることだけは遠

慮なくやめたほうがいいであろうと思う。何人をも益  
することなくして、ただ日本の新聞というものの価値  
をおとすだけだからである。

## 五 紙獅子

銀座や新宿の夜店で、薄紙をはり合わせて作った  
角張ったお獅子を、卓上のセルロイド製スクリーンの  
前に置き、少しはなれた所から団扇で風を送って乱舞  
させる、という、そういう玩具を売っているのである。  
これは物理的にもなかなかおもしろいものである。

ヨーヨーも物理的玩具であるが、あれはだいたいは簡単な剛体力学の原理ですべてが解釈される。しかしこの獅子のほうは複雑な渦流かりゅうが複雑な面に及ぼす力の問題を包んでいる。飛行機と突風との関係に似ていつそう複雑な場合であるから、世界じゅうの航空力学の大家でも手こずらせるだけの難題を提供するかもしれない。

このおもちゃは、たしかに二十年も前にやはり夜店で見たことがあるから、かなり昔からあるかもしれない。もしこれが日本人の発明だとしたらたしかに自慢のできるものである。事によるとシナから来たかもし

れない。玩具研究家の示教を得れば幸いである。

こんな巧妙なもので、時代に合わず、西洋からはやつてこない限りたいていして商売にはならないらしい。

二十年前に見た時に感心したのは売り手のじいさんの団扇うちわの使い方の巧妙なことであつた。団扇の微妙な動かし方一つでおどけた四角の紙の獅子ししが、ありとあらゆる、「いわゆる獅子」の姿態をして見せる。つくづく見ていると、この紙片に魂がはいつて、ほんとうに二匹の獅子が遊び戯れ相角あいかくちく逐しまた跳躍しているような幻覚をひき起こさせた。真に入神の技であると思つて、深い印象を刻みつけられたことであつた。あやつ

り人形の糸の代わりに空気の渦うずを使っているのだから驚く価値があるのである。これもやはり錯覚を利用する芸術である。

それが、昭和八年の夜店に現われたところを見ると、昔の紙の障子はセルロイドの円筒形スクリーンに変わっている。売り手のよにくれた苦がいじいさんは、洋服姿のモダンボーイに変わっている。しかし団扇の使い方に見られたあの入神の妙ヴァーチユオシテイ 技はもう見られない。獅子はバタバタとチャールストンを踊るだけである。なるほどこのほうがはからで現代的で見るのに骨が折れない。一目見れば満足して次の店に移って行かれ

る。忙しい世の中に適している。

大正から昭和へかけての妙技無用主義、ジャズ・レビュー時代がどれだけ続いて、その後にもた少し落ちていてゆつくり深く深く掘り下げて洗練を経たものが喜ばれ尊重される時代が来るか、天文学者が遊星の運動を観測しているような、気長い気持ちで見ているのもまた興味の無いことではない。

（昭和八年八月、中央公論）

底本…「寺田寅彦隨筆集 第四卷」小宮豊隆編、岩波文庫、岩波書店

1948（昭和23）年5月15日第1刷発行

1963（昭和38）年5月16日第20刷改版発行

1997（平成9）年6月13日第65刷発行

入力…（株）モモ

校正…かとうかおり

2003年5月29日作成

青空文庫作成ファイル…

このファイルは、インターネットの図書館、青空文庫（<http://www.aozora.gr.jp/>）で作られました。入力、



校正、制作にあたったのは、ボランティアの皆さんです。